

Государственное бюджетное профессиональное общеобразовательное
учреждение Иркутской области "Иркутский техникум машиностроения им.
Н.П.Трапезникова"

Исследовательская работа

На тему: "Империя Чингисхана и нашествие монголо-татар на Русь"

Выполнила работу
Студентка группы НП-5
Набиева Субхина
Преподаватель: Живаева Яна Валерьевна

Иркутск - 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3- 4
ГЛАВА I. ВОЗВЫШЕНИЕ ЧИНГИСХАНА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО МОНГОЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВА	
1.1. Чингисхан правитель империи монголов.....	5
1.2. Монгольское государство.....	6- 8
ГЛАВА II. ВЗГЛЯДЫ ИСТОРИКОВ - ТЕОРЕТИКОВ НА СУЩЕСТВОВАНИЕ МОНОГЛЬСКОГО ИГА	
2.1. Гумилев - разрушитель мифов.....	9- 10
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	11-12
СПИСОК	
ЛИТЕРАТУРЫ.....	13

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в исторической науке существует противоречивое мнение о так называемом татаро-монгольском нашествии (XIII - XIV) вв. Монголо–татарское нашествие сравнивают с «игом», неисчислимыми бедами славянских народов.

Все чаще высказывается мнение, что изученная мной еще в школе «легенда» о татаро-монгольском нашествии XIII – XIV веках, послужило причиной отставания России от стран Запада на триста лет. Вот почему, когда в Петровскую эпоху русские люди стали приезжать в государства Западной Европы. Там они видели роскошь, образованность, манеры, а у нас в России кандалы, холопы и мещанство. И этот факт вызывает желание объяснить эту отсталость. Объяснение русской «отсталости» нашлось очень быстро. Дело в том, что в трехсотлетнем татаро-монгольском иге, которое непосильным бременем легло на плечи русского народа и, таким образом, затормозило развитие всех сфер жизни.

Семьсот восемьдесят девять лет назад один человек покорил почти весь мир. Он стал хозяином завоеванной земли. Во время его жизни ему давали много имен. Мне он больше известен под именем Чингисхан.

Сомневаюсь в реальности существования личности Чингисхана, потому что, эта теория мне кажется сказочной, что он жил когда – то, водил войска, писал законы. Считаю, что монголы в XIII веке не могли создать великую империю – Золотую Орду, которую им добавляют, связывают. Так как, монгольское государство, представляет собой союз племен, и для того чтобы совершить военные походы, нужна не просто «большая орда», а хорошо организованная армия с соответствующим вооружением. А у монголов в XIII веке не было никаких признаков федерации, для того чтобы с центра по курултаям пролетела молва о создании в кратчайшие сроки тысячной армии.

Цель работы: познакомиться с теорией известного историка, этнографа, востоковеда Льва Николаевича Гумилева Л. Н. о монголо-татарском завоевании и его роли в истории России.

Для достижения поставленной цели определила следующие **задачи работы:**

1. Рассмотреть историю развития империи Чингисхана.
2. Проследить за ходом борьбы русского народа с завоевателями, более подробно рассмотрев противостояние отдельных русских земель в период монголо-татарского ига.
3. Проанализировать действительно ли было монгольское нашествие.

Гипотеза: ссылаясь на прочитанные мной научные статьи Льва Николаевича Гумилева и Арсения Николаевича Насонова - советского историка, археографа и источниковеда, подтвердить существующую теорию о том, что монгольское нашествие на Русь XIII-XV вв. является вымыслом.

ГЛАВА I. ВОЗВЫШЕНИЕ ЧИНГИСХАНА И ОБРАЗОВАНИЕ ЕДИНОГО МОНГОЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВА.

1.1. Чингисхан правитель империи монголов

Темучин появился на свет в урочище Делюн-Болдок на берегу реки Онон в семье одного из монгольских вождей племени тайчиутов Есугэй-багатура. Был прозван в честь татарского вождя Темучина, которого Есугей победил накануне рождения сына. Он был первым сыном Оэлун и Есугея. Имеется (существует) определенная некоторая Рашида ад-Дина, персидского историка, что Темучин родился в месяц Зулкада, 549г. хиджры, что соответствует периоду между 7 января и 5 февраля 1155 г. В возрасте 9 лет Темучин остался без отца .

Есугей-богатур-тайгиут - его отец, а мать Оэлун представительница рода конграт. Есугей-богатур, ведя непрерывные войны против меркеитов и татар, сумел объединить вокруг себя несколько крупных, и мелких племен создав, свой большой улус. К тридцати годам был отравлен. На долю его жены и сына выпали тяжелые испытания.

Чингисхан — основная персона татарского события, крупнейшая фигура монгольской истории. В Монголии огромный интерес уделяется уничтожению всего наносного, что существовало, связано либо с фактическим замалчиванием, либо с односторонним освещением роли Чингисхана в истории.

1.2. Монгольское государство

Монгольские покорения причинили неисчислимые бедствия завоеванным народам, на долгое время приостановили их социальное формирование, задержали их общественное развитие. Они оказали (проявили) отрицательное влияние на историческое развитие Монголии и на состояние людей.

Ворованные (награбленные) имущества применялись не для увеличения производительных сил, а в целях обогащения господствующего класса. Войны разобщали монгольскую общность, истощали людские ресурсы (человеческие средства).

Все это пагубно сказалось на социально-экономическом развитии государства в дальнейшие столетия. Армия разбивалась на тысячи, сотни и десятки; Был основан специальный корпус кешиктенов, своего рода личной гвардии хана, который делился на две части: тургаудов - дневную стражу, и кебтеулов - ночную. Существовало (организовано) элитное подразделение в тысячу багатуров - лучших воинов, которое комплектовалось в основном "людьми длинной воли". Каждый (любой) воин имел два-три лука, веревочный аркан, хорошо владел саблей, топором, орудием.

Покрывалась лошадь воина шкурами с целью охраны. Голову, шею и грудь воина оберегали железный или медный шлем, панцирь из кожи. Монгольская конница в собственных невысоких выносливых конях, имела возможность идти в день вплоть в сутки до 80 км, а с обозами, стенобитными, огнемётными орудиями - до 10 км.

С 1200 по 1206 год Темучин боролся со всеми племенами. Ему удалось победить татар, тайчиутов, меркитов, ойратов и найманов.

В 1206 создан новый закон (указ): Яса. В нём главное место занимали статьи о взаимопомощи в походе и запрещении обмана доверившегося. Преступившего данные определения наказывали, а врага монголов, оставшегося верным своему хану, щадили и принимали в своё войско. "Добром" являлась преданность и смелость, а злом - трусость и предательство.

У истоков Онона весной 1206 г состоялся курултай монгольской знати – сторонников Темучина, на котором он торжественно под реяние белого

священного знамени с девятью хвостами, был провозглашен правителем монголов. Одновременно курултай утвердил за Темучином титул Чингис-хана, совершенно вытеснивший его личное название. Значение титула Чингисхан, вплоть до этих времен конкретно (точно) никак не определено. По мнению ряда востоковедов, звание (титул) Чингис происходит от тюркского слова, Тенгиз – море, океан; и композит Чингис-хан, соответственно обозначает «Океан-хан», т.е. «Владыка океана», «Всемирный хан».

Чингисхан с 1211 г. начал многочисленные захватнические войны, видя в них главное средство обогащения, удовлетворения возраставших потребностей кочевой знати, утверждения господства над другими государствами. Завоевание новых земель, захват военной добычи, обложение данью покоренных народов — это сулило быстрое и небывалое обогащение, абсолютную власть над огромными территориями. Успеху походов способствовали внутренняя прочность молодого Монгольского государства, создание сильного подвижного войска, хорошо оснащенного технически, спаянного железной дисциплиной, управляемого искусными полководцами. При этом Чингисхан умело использовал междоусобные конфликты, внутренние расприделы в стране противника. В результате (следствии) монгольским завоевателям удалось покорить многие народы Азии и Европы, захватить обширные регионы.

Началось нашествие на Китай в 1211 г, монголы нанесли ряд серьезных (значительных) поражений войскам Цзиньского государства. Они разрушили около 90 городов и в 1215 г. взяли Пекин.

Чингисхан в 1218—1221 г. двинулся на Туркестан, завоевал Семиречье, разгромил Хорезм - шаха Мухаммеда, овладел Ургенчем, Бухарой, Самаркандом и другими центрами Средней Азии.

Монголы в 1223 г. достигли до Крыма, проникли в Закавказье, опустошили часть Грузии и Азербайджана, по берегу Каспийского моря

прошли в земли аланов и, победив их, вышли в половецкие степи. Монгольские отряды разбили объединенное русско-половецкое войско у реки Калка.

В Киеве 1223 года был созван большой княжеский съезд, где было достигнуто соглашение, что вооружённые силы князей Киевского, Галицкого, Черниговского, Северского, Смоленского и Волынского княжеств, объединившись, обязаны помочь половцев и появиться вопреки монголов.

В 1223 года 31 мая состоялась битва. Дисциплинированные монгольские военачальники не имели приказа задерживаться на Руси. Вскоре они были отозваны Чингисханом, который посчитал, что основная задача (главная цель) разведывательного похода на запад успешно решена. На обратном пути у устья Камы, войска Джэбэ и Субедея пострадали серьёзное поражение от волжских булгар, отказавшихся признать над собой власть Чингисхана.

ГЛАВА II. ВЗГЛЯДЫ ИСТОРИКОВ - ТЕОРЕТИКОВ НА СУЩЕСТВОВАНИЕ МОНОГЛЬСКОГО ИГА.

2.1. Гумилев - разрушитель мифов

Из источников зарубежных историков того времени основную изобилие вооруженных, обслуживающих и рабочих сил Золотой Орды составляли русские. Монголо – татары захватывают только лишь высочайшие командные посты. Веротерпимость монголов-завоевателей, бывших закоренелыми язычниками, более чем удивительно (странно). Странно поведение русской церкви, которая постоянно призывала народ к борьбе с чужеземными завоевателями, но монголам с первых дней оказывает помощь (поддержку). Татары прекрасно знают, отлично понимают русский язык. Или же, напротив, все украинцы, русские и поляки в совершенстве владеют татарским языком. Ни разу не упоминается о каких-либо переводчиках. После военных неудач XVII века воинские остатки Орды, то есть казаки, вероятно, были частично выдавлены из центра империи на ее границы как нежелательные возмутители спокойствия.

Одна из наших основных гипотез состоит в том, что казачьи войска не только составляли часть Орды — они являлись регулярными войсками русского государства. Таким образом, орда-это было просто регулярное русское войско.

Основные ученые (исследователи) монголо-татарского ига: Плано Карпини, С.М.Соловьев, Дж. Феннел, Л.Н.Гумилев, А.Н. Насонов, В.Чивилихин, А.Фоменко и Г.Носовский, историк XIX века. В сочинении «Истории России с древнейших времен» впервые четко и однозначно развел период военных столкновений и последующий за ним период вассальной зависимости в монографии первой половины XX века «Кризис Средневековой Руси».

Вторжение принесло разорение, гибель, (смерть) людей, задержало развитие, но существенно не повлияло на быт русских и их государственность.(С.Соловьев, В.Ключевский, С.Платонов, А.Насонов, советская историография). Нашествие проявило огромное воздействие на общественную и социальную организацию русских, на формирование и развитие Московского государства. (Н.Карамзин, Н.Костомаров, А.Фоменко, Н.Загоскин).

Существует и другая точка зрения. Евразийские историки (Г. В. Вернадский, Л. Н. Гумилев, В. А. Кучкин и др.) считали, что Русь и Орда были двумя государствами, которые сосуществовали в одно и то же время как равноправные империи. При этом время от времени то одна, то другая сторона брала верх. Историк Лев Николаевич Гумилев подтвердил также, что Ростово-Суздальская Русь сознательно пошла на союз с Ордой перед лицом угрозы с Запада.

Лев Николаевич Гумилев категорически отрицал понятие «монголо-татарское иго», называя его мифом. При этом он утверждал, что «...говорить о завоевании России монголами нелепо, потому что монголы в 1249 году ушли из России, и вопрос о взаимоотношениях между Великим монгольским Улусом и Великим княжеством Владимирским ставился уже позже и решен был в княжение Александра Невского, когда он добился выгодного союза с Золотой Ордой».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В моей исследовательской работе доминирует версия Гумилева, в которой ряд авторов убеждены, и я ознакомившись с их работой не могу согласиться с тем, что действительно ли было монгольское нашествие, так как «Монголо-татарское иго» - теория, введенная династией Романовых. В XIII-XV веках территория Руси входила в «евроазиатскую» империю на принципах протектората. Борьба за независимость привела к образованию и усилению Московского государства.

Ряд учёных, в том числе академик Анатолий Фоменко, сделали сенсационный вывод, основанный на математическом анализе рукописей: не было , не существовало никакого нашествия с территории современной Монголии! А была гражданская война на Руси, князья воевали друг с другом. Никаких пришедших на Русь представителей монголоидной расы не существовало и в помине. Да, в войске были отдельные татары, но не пришельцы, а жители Заволжья, обитавшие по соседству с русскими задолго до пресловутого "нашествия".

Концепция Льва Николаевича Гумилёва кажется мне не очень правдоподобной. Она скорее основывается на умозаключениях и своевольной интерпретации исторических фактов. Аргументы, которые он приводит в свою защиту, по моему мнению, не слишком надёжны: например почему о защите монголо-татарскими отрядами русских городов знает только он один, и ни один известный историк, кроме него самого, не упоминает этого факта.

Таким образом, в исторической концепции Льва Николаевича Гумилёва есть много “тёмных пятен”. Мне кажется, что совершенно конкретно о настоящих действиях этого периода мы никогда уже не узнаем. Поэтому, ни одну из существующих концепций нельзя

абсолютизировать, нет единственно верной теории (точной концепции).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арсланов Р. А. История России с древнейших времен до конца XX века.— М.: Высшая школа, 2001. —784 с.
2. Барабанов В. В., Николаев. И. М., Рожков. Б. Г. История России с древнейших времен до конца XX века. — М.: АСТ, 2003. — 496 с.
3. Вернадский В.Г. История России: Монголы и Русь. – М.: Тверь: Аграф: Леан, 2000 г. - 151 с.
4. Гумилёв Л.Н. От Руси к России. - М.: Прогресс, 2004. – 134с.
5. Данилов А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах. — М.: Проспект, 2008. — 320 с.